ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

19 октября 2023 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи [redacted], при секретаре [redacted], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [redacted] по иску [redacted] к ООО [redacted] о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратилась в суд с иском к ответчику о защите прав потребителя. В обосновании заявленных требований, истец указывает на то, что 02 марта 2021 года между истцом и ООО [redacted] был заключен договор на изготовление мебели в коридор по индивидуальным размерам. Замерщик фирмы по эскизам снял замеры с предполагаемого места установки и рассчитал размеры частей шкафов с учетом технологических свойств и особенностей крепления, установки и эксплуатации шкафов. Стоимость составила 120 000 руб. 00 коп. После сборки выявились дефекты, полученные в ходе неточного снятия замеров. Истцом была направлена претензия в порядке досудебного урегулирования спора в ООО [redacted]. 13.04.2021 года генеральным директором ООО [redacted] был подписан ответ на претензию, в котором сказано, что в соответствии с Постановлением Правительства № 55 от 19.01.1998 года мебель бытовая надлежащего качества и не подлежит возврату и обмену. С данным отказом в удовлетворении требований истец не согласна, считает его неправомерным.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика сумму за товар в размере 120 000 руб., неустойки в размере 120 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Истец Крайнева Р.К., либо ее представитель в судебное заседание явились, от представителя поступило заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом, об уважительных причинах неявки не сообщил и не просил рассмотреть дело в свое отсутствие, заявлений об отложении слушания по делу не поступало.

Согласно части 2 статьи 48 ГПК РФ дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители. Следовательно, организациям предоставлено право свободного выбора представителей для участия от их имени в гражданском судопроизводстве, которое судом ограничено не было.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

На основании статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с положениями ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно ч. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

В силу п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Положениями ст. ст. 4, 13, 17 ФЗ "О защите прав потребителей" предусмотрено право потребителя на получение товара, выполнение работ и оказание услуг продавцом (исполнителем) надлежащего качества и в установленные законом или договором сроки. При этом продавец (исполнитель) несет ответственность, предусмотренную законом или договором за нарушение прав потребителей. Защита прав потребителя осуществляется судом.

Статья 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" обязывает продавца (исполнителя) передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору, а при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" от 28 июня 2012 года № 17 при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере), т.е. на истце, как потребителе, лежит обязанность представить доказательства ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по договору, а на ответчике - обязанность

ненадлежащее выполнение работ.

Согласно положениям ст. 23.1 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. "О защите прав потребителей", в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы в срок, установленный договором о выполнении работ.

В силу п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 02 марта 2021 года между истцом и ООО «[redacted]» был заключен договор №[redacted] на изготовление мебели по индивидуальным размерам заказчика. Стоимость мебели по договору составила 120 000 руб. 00 коп.

с учетом технологических свойств и особенностей крепления, установки и эксплуатации шкафов.

После сборки выявились дефекты, полученные в ходе неточного снятия замеров.

Истцом была направлена претензия в порядке досудебного урегулирования спора в ООО «[redacted]».

13.04.2021 года генеральным директором ООО «[redacted]» был подписан ответ на претензию, в котором указано, что мебель бытовая надлежащего качества и не подлежит возврату и обмену.

В силу ст. 12, ст. 56, ст. 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 68 ч. 1 ГПК РФ, в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ ответчиком ООО «[redacted]» не представлены доказательства того, что нарушение сроков передачи предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Ответчик в судебное заседание не явился, возражений на иск не представил, доказательств добросовестного исполнения договора не предъявил, сумму иска не оспорил. Ответчиком не представлено суду каких-либо доказательств, опровергающий позицию истца, а так же каких-либо документов, подтверждающих исполнение своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований истца в части взыскания стоимости оплаченного товара в размере 120 000 руб. и неустойки в размере 120 000 руб. Суд соглашается с представленными истцом расчетами, поскольку они математически верны, согласуются с другими доказательствами и не оспорены ответчиком по существу, своего расчета ответчиком суду не представлено.

В силу ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик нарушил права истца как потребителя, что в свою очередь является основанием для взыскания в пользу истца компенсации морального вреда, размер которой суд определяет с учетом конкретных обстоятельств дела, последствий нарушения прав

потребителей, а также требований разумности и справедливости в размере 2000 рублей.

Учитывая, что в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333. 36 НК РФ, истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то на основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина подлежит взысканию в доход бюджета г. Москвы с ответчика пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 5900 руб. 00 коп.

Поскольку в ходе судебного разбирательства судом установлено, что мебель, приобретенная по договору находится у истца, то, суд считает необходимым указать, что после исполнения ответчиком решения суда, возложить обязанность на [redacted] возвратить ООО «[redacted] приобретенную по договору №[redacted] от [redacted] г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования [redacted] к ООО «[redacted] о защите прав потребителя - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «[redacted]» в пользу [redacted] стоимость оплаченного товара в размере 120 000 руб. 00 коп., неустойку в размере 120 000 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 2 000 руб. 00 коп.

После исполнения ООО «[redacted] гарант строй» решения суда, обязать [redacted] возвратить ООО «[redacted]» мебель, приобретенную по договору №[redacted] от 02.03.2021 г.

Взыскать с ООО «[redacted]» в бюджет города Москвы государственную пошлину в размере 5900 руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения. Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья [redacted]

Мотивированное решение составлено в окончательной форме 02.11.2023 года.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат: 00C54607F4ECA2CB51140F92ACF6EE9AD5
Выдан: Казначейство России
Владелец: Соколова Евгения Михайловна
Действителен: с 19.01.2024 по 13.04.2025
Дата подписи: 27.03.2024 15:11:06